



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Drept european in materie de azil si imigratie

Stefan Leonescu



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

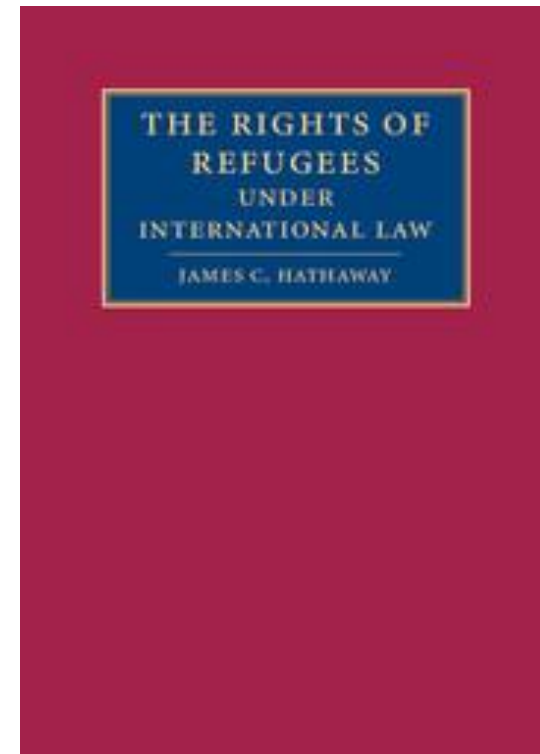
Teoria elaborarii tratatelor – James C. Hattahway

Acte juridice internationale ...

Elaborate de catre state ...

Aplicabile indivizilor ...

Prin urmare avem un efect direct, insa un rol la fel de important il are dreptul international al drepturilor omului, inclusiv jurisprudenta dezvoltata in baza acestuia





UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Scala drepturilor

**Strain care dobandeste
cetatenia statului gazda**

**Strain cu drept de
sedere permanenta
(pe termen lung)**

**Strain cu drept de
sedere temporara
(pe termen scurt)**

**Strain care intra pe
teritoriul unui stat**

**Strain care se afla in
punctul de frontiera**

**Strain care vrea sa intre
intr-un anumit stat**

Libertatea de miscare

Nereturnarea

Libertatea individuala

Dreptul de proprietate

Unitatea familiei

Angajarea in munca

Asistenta administrativa

Educatia

Libertatea de gandire

Accesul la instante

Naturalizarea

Repatrierea



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013

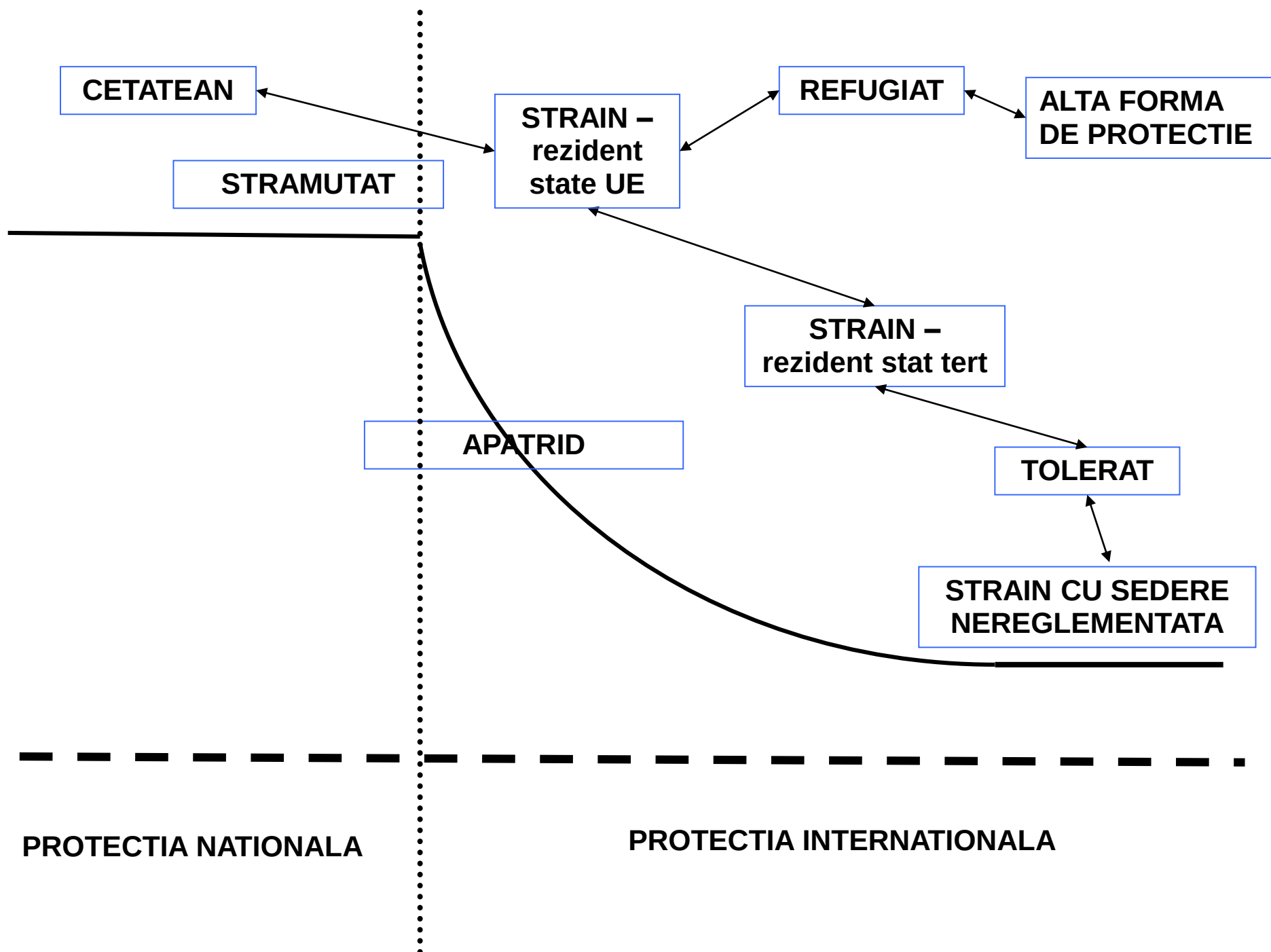


OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană





UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană





UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Consiliul Europei

- înființat cu scopul de a reuni țările Europei în lupta pentru promovarea statului de drept, democrației, drepturilor omului și dezvoltării sociale.
- În decembrie 2013, Consiliul Europei includea 47 de state membre, dintre care 28 sunt și state membre ale UE
- a adoptat în 1950 Convenția europeană a drepturilor omului și a înființat Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), cu rol în:
 - examinarea plângerilor provenite din partea persoanelor fizice, a grupurilor de persoane, a organizațiilor neguvernamentale sau a persoanelor juridice, care invocă pretinse încălcări ale Convenției
 - Nota: Cu excepția unor dispoziții specifice, nu este necesar ca un reclamant să fie cetățean sau rezident în situație reglementată a unui stat membru.
 - poate examina cauze interstatale înaintate de unul sau mai multe state membre ale Consiliului Europei împotriva altui stat membru.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană

Convenția europeană a drepturilor omului

- Articolul 1 din Convenție obligă statele să „garanteze” drepturile prevăzute de aceasta „oricărei persoane aflate sub jurisdicția lor”. Aceste persoane includ și străinii; în anumite cazuri specifice, conceptul de jurisdicție se poate extinde dincolo de teritoriul unui stat.
 - Un stat semnatar al Convenției este responsabil, în temeiul articolului 1, pentru toate acțiunile și omisiunile organelor sale, indiferent dacă acțiunea sau omisiunea respectivă a fost consecința unei legi naționale sau a necesității de a respecta obligațiile juridice internaționale.
- Conține puține dispoziții care menționează în mod expres situația străinilor sau care limitează anumite drepturi pentru rezidenții legali (de exemplu, articolele 2, 3 și 4 din Protocolul nr. 4 la CEDO și articolul 1 din Protocolul nr. 7).
 - Problemele legate de migrație au generat o vastă jurisprudență a CEDO, cu referire în mod special la sfera de aplicare a articolelor:
 - **3 – interzicerea torturii – efectul pozitiv și cel negativ**
 - **5 – libertatea individuală**
 - **8 – viața privată și de familie – efectul pozitiv și cel negativ**
 - **13 – dreptul la un recurs efectiv** - Principiul subsidiarității conferă statelor responsabilitatea principală de a asigura respectarea obligațiilor care le revin conform Convenției, lăsând recursul la CEDO ca soluție de ultimă instanță.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană

Uniunea Europeană

- cuprinde 28 de state membre.
- Legislația UE este alcătuită din:
 - „dreptul primar al Uniunii Europene” - Tratatul privind Uniunea Europeană (TUE) și Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), aprobate de toate statele membre.
 - „legislația secundară a UE” - regulamentele, directivele și deciziile UE, adoptate de către instituțiile Uniunii cărora le este conferită această autoritate în temeiul tratatelor.
 - Directiva 38/2004 privind libertatea de circulație
 - Directiva 86/2003 privind reunificarea familiei
- Legislația pe azil și imigrație
 - Evoluția continuă a acquis-ului în materie de azil al UE, care conține un set de acorduri interguvernamentale, regulamente și directive care guvernează aproape toate aspectele legate de azil în UE. Totuși, nu toate statele membre ale UE sunt obligate să respecte toate elementele acquis-ului în materie de azil.
 - În ultimul deceniu, UE a adoptat legi privind imigrația în UE a anumitor categorii de persoane, precum și norme privind resortisanții țărilor terțe care locuiesc în mod legal pe teritoriul Uniunii



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Curtea de Justiție a Comunității Europene și Carta Drepturilor Fundamentale

- Inițial, tratatele UE nu conțineau nicio trimitere la drepturile omului sau la protecția acestora. Totuși, pe măsură ce Curtii i-au fost prezentate cauze privind pretinse încălcări a drepturilor omului în domeniul de aplicare al dreptului Uniunii, CEJ a dezvoltat o nouă abordare pentru a garanta protecția persoanelor, prin includerea drepturilor fundamentale în așa-numitele „principii generale” de drept european.
- În conformitate cu CEJ, aceste principii generale reflectă prevederile constituțiilor naționale referitoare la sau la protecția acestora.
- Carta Drepturilor Fundamentale:
 - Articolul 18 recunoașterea dreptului la azil.
 - Articolul 19 interzicerea returnării
 - Articolul 47 drept autonom la o cale de atac eficientă și stabilește principiile pentru un proces echitabil.
 - Nota: Principiul controlului jurisdicțional impune un control din partea unui tribunal. Acesta asigură o protecție mai extinsă decât articolul 13 CEDO, care garantează dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei autorități naționale care nu este, în mod necesar, o instanță.
 - Articolul 52 - protecția minimă conferită de dispozițiile Cartei este cea prevăzută în CEDO; totuși, UE poate aplica o interpretare mai generoasă a drepturilor decât cea a CEDO.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Viata privata si de familie si dreptul la casatorie

- **În conformitate cu dispozițiile CEDO**, dreptul la respectarea „vieții private și de familie” este garantat de articolul 8 din Convenție.
 - Noțiunea de „viață privată” are un sens larg. Aceasta se referă la integritatea fizică și psihică a unei persoane, la dreptul la dezvoltare personală și la dreptul de a stabili și dezvolta relații cu alte persoane și cu lumea exterioară. În afara posibilei „vieți de familie”, expulzarea unui migrant stabilit ar putea constitui o ingerință în dreptul acestuia la respectarea „vieții private”, care poate fi justificată sau nu, în funcție de faptele concrete.
- Instanța poate pune în centrul atenției „viața de familie” și nu „viața privată”, în funcție de împrejurările unei cauze specifice.
 - Naționalitatea membrilor de familie a fost și este lipsită de importanță din perspectiva acestui drept, desi cauzele au vizat mai mult strainii resortisanti tari terte
- Reintregirea familiei pentru cetateni UE-straini si pentru straini-straini
- În statele europene, refugiaților li se acordă de mult timp privilegii speciale legate de reîntregirea familiei, ținând seama de imposibilitatea returnării în țara lor de origine, pentru a-și continua viața de familie.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Standardele CEDO privind viața de familie (1)

- În cauza **Boultif împotriva Elveției (cererea nr. 54273/00, decizia din 2 august 2001)**, solicitantul de origine algeriană a intrat în Elveția ca adult și s-a căsătorit cu un cetățean elvețian la șase luni după sosire.
- După încă un an a fost condamnat pentru talharie cu violență și condamnat la doi ani de închisoare însoțită de expulzare.
- Curtea Europeană a evidențiat conflictul apărut între decizia autorităților cu privire la severitatea sentinței și conduita ulterioară bună a solicitantului care a pus în discuție temerea cu privire la pericolul asupra ordinii și a securității publice pusă de către solicitant.
- Lipsa legăturilor între soția solicitantului și Algeria a făcut Curtea să concluzioneze că nu ar fi de așteptat ca aceasta să-și urmeze sotul în Algeria. Prin urmare, în ciuda lipsei copiilor și a perioadei relative pe care solicitantul a petrecut-o în Elveția și până la condamnarea sa, Curtea a decis că a fost încălcat articolul 8.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană

Standardele CEDO privind viața de familie (2)

- Astfel, Curtea a enumerat criteriile care trebuiau utilizate pentru a aprecia dacă o măsură de expulzare era necesară într-o societate democratică și proporțională cu scopul legitim urmărit. Aceste criterii, reproduse la pct. 40 din hotărârea camerei, sunt următoarele:
 - natura și gravitatea infracțiunii săvârșite de reclamant;
 - durata șederii persoanei în cauză în țara din care trebuie expulzat;
 - perioada de timp care s-a scurs de la infracțiune, precum și conduita reclamantului în această perioadă;
 - naționalitatea diverselor persoane în cauză;
 - situația familială a reclamantului, în special, după caz, durata căsătoriei acestuia, precum și alți factori care dovedesc caracterul efectiv al unei vieți de familie în cadrul unui cuplu;
 - chestiunea dacă soțul sau soția avea cunoștință de infracțiune la momentul întemeierii unei familii;
 - chestiunea dacă au rezultat copii din căsătorie și, în acest caz, vârsta acestora; și
 - gravitatea dificultăților cu care soțul sau soția riscă să se confrunte în țara în care reclamantul trebuie expulzat.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

HOTĂRÂREA CURȚII (Marea Cameră) din 25 iulie 2008 C-127/08 **Blaise Baheten Metock**

- 1) Directiva se opune reglementării unui stat membru prin care se impune RTT, soț al unui cetățean al Uniunii care locuiește în acest stat membru a cărui cetățenie nu o deține, ca, pentru a beneficia de dispozițiile acestei directive, să fi locuit în mod legal într-un alt stat membru înainte de intrarea sa în statul membru gazdă.
- 2) Articolul 3 alineatul (1) din Directiva 2004/38 trebuie interpretat în sensul că RTT, soț al unui cetățean al Uniunii care locuiește într-un stat membru a cărui cetățenie nu o deține, care însoțește sau se alătură acestui cetățean al Uniunii, beneficiază de dispozițiile directivei menționate, oricare ar fi locul și data căsătoriei lor, precum și oricare ar fi modul în care acest RTT a intrat în statul membru gazdă.
- În orice caz, inclusiv atunci când situația nu este prevăzută în legislația Uniunii Europene, statele membre sunt obligate, cu toate acestea, să respecte dispozițiile articolelor 8 și 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului - Cauza C-256/11, *Dereci*, 15 noiembrie 2011, punctul 72; cauza C-127/08, *Metock*, 25 iulie 2008, punctul 79.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

HOTĂRÂREA CURȚII (Marea Camera)

27 iunie 2006 C-540/03 Parlamentul European

- Clauza obligatorie:
 - Articolul 4 alineatul (1) Directiva 86/2003 „impune statelor membre obligații pozitive precise, cu drepturi individuale corespunzătoare definite clar, dat fiind că solicită acestora ca, în situațiile stabilite în directivă, să autorizeze reîntregirea familiei pentru anumiți membri ai familiei susținătorului reîntregirii, fără să le permită o marjă de apreciere” (punctul 60)
- Clauza discreționară:
 - Statele pot decide să extindă dreptul la reîntregirea familiei și pentru alți membri ai familiei decât soțul/soția și copiii minori. Ele pot condiționa exercitarea dreptului la reîntregirea familiei de respectarea anumitor cerințe, în cazul în care directiva permite acest lucru. (punctele 54, 59, 61-62).



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

C-540/03 - Perioada de așteptare

- Articolul 8 menține o marjă limitată de apreciere pentru statele membre, care, în temeiul acestuia, au posibilitatea de a solicita o perioadă maximă de doi ani de ședere legală înainte ca membrii de familie să se poată alătura susținătorului reîntregirii.
 - **Unicul scop al articolului 8 este de a impune un anumit nivel de ședere stabilă și de integrare pentru a se asigura că reîntregirea familiei va avea loc în condiții favorabile.**
- CJUE a decis ca aceasta perioadă de așteptare generală nu trebuie aplicată în același mod tuturor solicitanților, ci să țină seama de circumstanțele particulare ale cazurilor specifice și de interesul superior al copiilor minori. În plus, aceasta perioadă este doar unul dintre factorii de care trebuie să țină seama statul membru atunci când analizează o cerere și că nu se poate impune o perioadă de așteptare fără a ține seama, în cazuri specifice, de toți factorii relevanți, luând în considerare în același timp în mod corespunzător interesul superior al copilului.
- CJUE a susținut că dispozițiile directivei, cu excepția articolului 9 alineatul (2), se aplică atât unei căsătorii care a avut loc înainte ca susținătorul reîntregirii să-și stabilească reședința în statul membru, cât și unei căsătorii celebrate la o dată ulterioară, prin urmare nu se poate face nicio distincție între cele două situații în ceea ce privește perioada de așteptare.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

HOTĂRÂREA CURȚII (Marea Cameră) din 8 martie 2011 C-34/09 Gerardo Ruiz Zambrano

- Articolul 20 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca un stat membru, pe de o parte, să refuze unui RTT, care asigură întreținerea copiilor săi de vârstă mică, cetățeni ai Uniunii, șederea în statul membru de reședință al acestora din urmă și ai cărui cetățeni sunt și, pe de altă parte, să refuze respectivului RTT acordarea unui permis de muncă, în măsura în care astfel de decizii i-ar priva pe acei copii de beneficiul efectiv al esenței drepturilor corespunzătoare statutului de cetățean al Uniunii.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Conceptul de dependenta (1)

- Conceptul de „**dependență**” a fost considerat ca având un înțeles autonom în legislația UE. Deși CJUE a ajuns la această concluzie în jurisprudența sa privind Directiva 38/2004, exprimarea CJUE nu arată că respectivele constatări erau limitate doar la directiva în cauză.
- Deși scopul și contextul celor două directive nu sunt identice, criteriile utilizate de CJUE pot servi, *mutatis mutandis*, ca orientări pentru statele membre în vederea stabilirii unor criterii de evaluare a naturii și a duratei dependenței persoanei în cauză, în contextul art 4 alin (2) litera (a).
- CJUE a afirmat că statutul unui membru de familie „aflat în întreținere” rezultă dintr-o situație caracterizată prin faptul că sprijinul juridic, financiar, emoțional sau material de care beneficiază acesta este furnizat de către susținătorul reîntregirii familiei sau de către soțul(soția)/partenerul acestuia.
- Atunci când analizează situația personală a unui solicitant, autoritatea competentă trebuie să țină seama de factorii diverși care pot fi relevanți în cazul respectiv, cum ar fi:
 - gradul de dependență economică sau fizică și
 - gradul de rudenie dintre susținătorul reîntregirii și membrul de familie în cauză.
- Prin urmare, „dependența” poate să difere în funcție de situație și de membrul de familie specific aflat în cauză.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană

Conceptul de dependenta (2)

- Pentru a stabili dacă membrii de familie se află în întreținere, statul membru trebuie să evalueze dacă aceștia, având în vedere situația lor financiară și socială, au nevoie de sprijin material pentru a-și satisface nevoile de bază în țara lor de origine sau în țara din care au venit în momentul în care au depus cererea de reîntregire a familiei cu scopul de a se alătura susținătorului reîntregirii.
- Nu există nicio cerință cu privire la nivelul sprijinului material oferit sau la nivelul standardului de viață pentru a stabili necesitatea sprijinului financiar din partea susținătorului reîntregirii.
- Dependenta ar trebui să fie evaluată, în primul rând, prin analizarea faptului dacă, ținându-se seama de situația personală a fiecăruia, mijloacele financiare ale membrilor familiei le permit să aibă un nivel minim de subzistență în țara în care își au reședința obișnuită.
- Statutul de membri de familie dependenți nu presupune dreptul la plata unei întrețineri.
- Statele membre pot impune cerințe speciale în ceea ce privește natura sau durata dependenței, pentru a se asigura că dependența este autentică și stabilă și că nu a fost instituită cu unicul scop de a obține intrarea și șederea pe teritoriul său. Cu toate acestea, este necesar ca cerințele respective să fie în concordanță cu semnificația normală a formulării referitoare la dependență și să nu afecteze eficiența dispoziției.



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană

Durata procedurilor

- Directivele în materie impun statelor membre obligația de a notifica în scris decizia cu privire la cerere imediat ce este posibil.
 - ca *regulă generală*, o cerere standard, în condițiile unui volum de lucru normal, ar trebui să fie prelucrată prompt, fără întârzieri nejustificate.
 - În mod excepțional, *termenul maxim de nouă luni* poate fi justificat. Această derogare ar trebui interpretată în mod strict și de la caz la caz
- Problemele legate de capacitatea administrativă nu pot justifica o prelungire excepțională,
- Circumstanțe excepționale legate de complexitatea unui anumit caz pot fi, de exemplu:
 - necesitatea de a evalua legătura de familie în contextul mai multor unități familiale,
 - o criză gravă în țara de origine care împiedică accesul la evidențele administrative,
 - dificultăți în organizarea audierilor membrilor familiei în țara de origine ca urmare a condițiilor de securitate ori accesului dificil la misiunile diplomatice sau
 - stabilirea dreptului la încredințare în cazul în care părinții sunt despărțiți.
- decizia trebuie să fie notificată în scris și, în cazul în care cererea este respinsă, trebuie să se ofere justificări de drept și de fapt, pentru a permite solicitantului să își exercite în mod eficient dreptul de a contesta decizia în instanță



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE

OIPOSDRU



Universitatea
Româno-Americană

Dreptul la o cale de atac judiciară

- statele membre au obligația să acorde căi de atac eficace împotriva deciziilor luate de autoritățile naționale (art 18 Directiva 86/2004)
- statele membre trebuie să aplice dispoziția directivei privind căile de atac, în conformitate cu dreptul la o cale de atac eficientă în fața unei instanțe - cauza C-540/03, *Parlamentul European/Consiliul UE*, 2006, punctul 105
- Directiva enumeră în mod explicit dreptul la o cale de atac în instanță împotriva a patru decizii posibile:
 - Respingerea unei cereri de reîntregire a familiei,
 - refuzul de a reînnoi permisul de ședere,
 - retragerea unui permis de ședere și
 - ordinul de îndepărtare de pe teritoriul unui stat membru
- Cu toate acestea, jurisprudența CJUE prevede că o cale de atac eficace trebuie să fie acordată în ceea ce privește orice alte decizii referitoare la limitarea drepturilor subiective conferite prin directivă



UNIUNEA EUROPEANĂ



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



OIPOSDRU

MINISTERUL
EDUCAȚIEI ȘI
CERCETĂRII
ȘTIINȚIFICE



Universitatea
Româno-Americană

Principii

- **toate circumstanțele individuale ale unui caz trebuie identificate și**
- **în cazuri comparabile, trebuie să se acorde importanță egală intereselor individuale și publice.**
- **echilibrarea intereselor individuale și publice relevante trebuie să fie rezonabilă și proporțională.**
- **Statele membre trebuie să prezinte în mod explicit motivele deciziilor de respingere a cererilor**